

The Byelorussian Time

ЧАС
Двумоўны беларускі
часопіс у З.Ш.А.

No.4

P.O. Box 141, Whitestone, N.Y. 11357

July 1976



On the 200-th Anniversary of American Independence

1776

LIBERTY AND JUSTICE FOR ALL!

1976



For two hundred years American liberty and freedom have been exemplary to the whole world and have been envied by all of the oppressed peoples. Many of these people came to the United States, including about two million immigrants from Byelorussia, and they have contributed greatly to the growth and prosperity of this nation.

Now, as we enter the third century of American existence as a nation, disarray and weakness of policy are sometimes apparent as the United States tries to cope with responsibilities which have grown to global dimensions and the best interests of the United States have become inseparable from the best interests of other nations of the world.

Looking toward the future, we have faith and ultimate confidence in the United States, but we also believe that the United States cannot achieve ultimate security until it has played a major role as the world's most powerful and most free nation in creating a world of nations as free as is the United States of America.

President Ford proclaims Captive Nations Week in the U.S.

President Ford's Captive Nations Week Proclamation of 1976 is printed below in full with this one comment: It would have been fitting indeed if the Captive Nations Week Proclamation, which commemorates "Captive Nations", had mentioned by name who these Captive Nations are. One should not have to be forced to look for a copy of the Joint Congressional Resolution of 1959, which has established the Captive Nations Week in the U.S., to get this information. Furthermore, the list of the Captive Nations has been altered and increased since 1959, and it would have been reassuring if the President had demonstrated that today, at the time when the State Department follows a policy of accommodation with Moscow, his interpretation of the Captive Nations has been unaffected by the present U.S. policy and a misconception of treating the Soviet Union as a "single nation".

CAPTIVE NATIONS WEEK PROCLAMATION 1976

By the President of the United States
Gerald R. Ford

This year we mark the beginning of our third century as an independent nation. Two hundred years ago our Declaration of Independence declared that "all men are created equal." It did not say "all Americans", but embraced all men everywhere. Throughout our history we have repeatedly demonstrated our conviction and our concern that men and women throughout the world should share the full blessing of liberty.

As we celebrate our Bicentennial it is important that we let the world know that America still cares, that the torch in the Statue of Liberty still burns brightly. The world should know that we stand for freedom and independence in 1976 just as we stood for freedom and independence in 1776.

edom and independence in 1776.

For two centuries the fundamental basis of American policy toward other nations has remained unchanged. The United States supports the aspirations for freedom, independence and national self-determination of all peoples. We do not accept foreign domination over any nation. We reaffirm today this principle and policy.

The 86-th Congress by a joint resolution approved July 17, 1959 (73 sta-

tute 21212) authorized and requested the President to proclaim the third week in July each year as the Captive Nations Week.

Now, therefore, I, Gerald R. Ford, President of the United States of America, do hereby designate the week beginning July 18, 1976, as Captive Nations Week.

I call upon the people of the United States to observe this week with appropriate ceremonies and activities,

and I urge rededication to the aspirations of all peoples for self-determination and liberty.

In witness whereof, I have hereunto set my hand this second day of July in the year of Our Lord nineteen hundred and seventy-six, and of the independence of the United States of America the two hundredth.

Gerald R. Ford

Captive Nations Week in New York

The 18-th annual Captive Nations Week was officially opened in New York City on Sunday morning, July 11 1976, in St. Patrick's Cathedral by special services dedicated to the victims of the Sino-Russian Communism.

Participants in the program, many clad in colorful national costumes, proceeded down the Fifth Avenue to the Cathedral in a silent procession with each group carrying its national flag, banners and placards.

The organizers of this year's Captive Nations observance were the *Captive Nations Week Committee of New York*, *Americans to Free Captive Nations*, and the *American Bicentennial Committee for the Independence of the Captive Nations*. Among the many nations represented on the Committee were: Azerbaijan, Bulgaria, Byelorussia, Nationalist China, Cossakia, Croatia, Cuba, Estonia, Germany, Latvia, Lithuania, North Caucasus, Rumania, Turkestan, and the Ukraine.

Following the church services, most participants went to the Statue of Liberty for a rally and a Bicentennial Salute to the Heroic Peoples of the Captive Nations. Thousands of people



On the Statue of Liberty Island, Congressman Mario Biaggi (left) and Mayor Richard J. Daley of Chicago look on as Mayor Abraham D. Beame of New York reads his Captive Nations Proclamation.



came to the rally to hear prominent speakers and to enjoy a program of folk music and dance. The Byelorussian songs and dances were very well received by the audience.

Dr. Lev Dobriansky from the National Captive Nations Committee, read President Ford's Captive Nations Week

Proclamation. Other speakers included Abraham D. Beame, Mayor of the City of New York, Richard J. Daley, Mayor of Chicago, Senator James Buckley of New York, Congressman Mario Biaggi of New York, a personal representative

continued on page 3

The Byelorussian Times
ЧАС
Інформачна Беларусь
часопіс у ЗША

**P.O. Box 141, Whitestone
New York 11357, U.S.A.
A Byelorussian Newspaper
Published six times a year
Publisher,
Dr. Roger Horoshko
Subscription \$5 per year
„ЧАС”
Двумоўная
беларуская газета
Выходзіць 6 разоў на год
Выдавец,
Др. Р. Гарошка
Падпіска 5 даляраў на год**

NRHG(N)C Convention calls for:

IMMEDIATE DISMISSAL OF HENRY KISSINGER
SWIFT ABANDONMENT OF THE "POLICY OF DETENTE"
A POLICY OF LIBERATION OF ALL NATIONS OF THE USSR
AND THE SATELITE WORLD
DISMISSAL OF HELMUT SONNENFELDT
BYELORUSSIAN BROADCASTS BY THE VOICE OF AMERICA

The Sixth Annual Convention of the National Republican Heritage Groups (Nationalities) Council was held in Philadelphia, Pa., on May 21 and 22, 1976. The Byelorussian-American Republican Federation was represented by Dr. Vitaut Kipel, Dr. R. Horoshko, and Miss R. Stankievich.

The first day of the Convention was devoted to various committee meetings,

a luncheon and a reception honoring Dr. Myron B. Kuropas, the Special Assistant to the President for Ethnic Affairs, and Mitchel P. Kobelinski, the Administrator of the Small Business Administration.

The main session of the Convention was opened on the second day by Congressman Edward J. Derwinski, Chairman of the National Republican Heritage Council. This was an off-election year for the Council, and the item of most concern to the delegates was the American presidential election and the policy the president should follow. It was generally agreed that whatever influence the Council and the Nationalities may have on the Republican Party will be best realized by a wide distribution of resolutions adopted at this Convention.

The Resolutions and Policy Committee, chaired by Mr. Voldemars Korsts, proposed an excellent set of resolutions which were unanimously adopted by the Convention. Resolutions of most interest to our readers are summarized below:

1) A demand for an immediate dismissal of Dr. Henry Kissinger as the Secretary of State, whose concepts of diplomacy and foreign policy have not only failed to obtain desired objectives, but have given rise to a series of minor and major foreign policy

setbacks.

2) A call for the swift abandonment of the so-called "policy of detente" which has only served to benefit the the Soviet Union and other agressor nations.

3) A call for the return to the traditional American foreign policy based on the concepts of diplomacy in morality – a policy which would aspire to the liberation of the once-free nations of the U.S.S.R. and its Satellite World and would advocate a swift return to all proprietor peoples of their patrimony – their historical territories held illegally by invader nations. Thus the territories of Albania, Western Armenia, Azerbaijan, Bulgaria, Byelorussia, Cossakia, Croatia, Cuba, the Czechs and the Slovaks, East Germany, Estonia, Georgia, Hungary, Latvia, Lithuania, Poland, Rumania, Russia, Serbia, Slovenia, Ukraine, and other nations must be returned to their historically parental peoples.

4) A call for the dismissal of Helmut Sonnenfeldt, a Counselor of the Department of State, who proposed that the "inorganic", unnatural relationship between Moscow and Eastern Europe should be converted to an "organic relationship" – something which would amount to the complete abandonment of the captive peoples of Eastern Europe.

5) A call for the establishment of a Voice of America program in the Byelorussian language. Byelorussians in the USSR and Poland represent the third largest nationality group in the Soviet sphere, and their exclusion from the eight Soviet languages used by the Voice of America is nothing other than a case of pure discrimination.



Senator Charles Percy of Illinois (left) with Dr. R. Horoshko during a luncheon at the Convention in Philadelphia.

Anti-Byelorussian policy at the Voice of America

MISUSE OF PUBLIC FUNDS AT THE VOICE OF AMERICA

Voice of America, the United States Information Agency (USIA), and the United States Department of State continue to ignore the long-pressed demands of the Byelorussian Americans to include Byelorussian language programs in the Voice of America broadcasts to Eastern Europe. Over the years, these demands were continually being made by the various Byelorussian-American organizations in the U.S., and more recently, every annual convention of the National Republican Heritage Groups has unanimously adopted resolutions demanding Byelorussian programs at the Voice of America. We now have a wide multi-national support for the Byelorussian programs at the Voice of America. Yet, responses to these demands by the bureaucrats of the agencies cited, indicate clearly an existence of an official policy of *discrimination* against the Byelorussian people primarily at the State Department which is responsible for the over-all policy of the Voice of America.

It should be pointed out that no high administration official, such as the President or Vice President of the United States, has ever taken a personal interest in the matter, although requests for such personal intervention have been made to several Presidents and Vice Presidents. Earlier this year, there has been a personal request made to President Ford, but he passed the matter on to Congressman Derwinski, taking no action himself, and apparent-

ly the matter ended there. Generally however, other such requests were routinely referred to the lower-echelon bureaucrats, the so-called "bottlewashers" as they are known in the contemporary Washington lexicon, whose replies were usually full of generalities, inaccuracies, and showed a general lack of understanding of Byelorussian affairs.

Congressman Lester L. Wolf of New York was perhaps the most helpful of all by arranging a series of exchanges between the Byelorussian-American Association and an USIA official Mr. Edward Hidalgo. These exchanges ended in 1974 when the Voice of America "ran out of money for Byelorussian programs".

The prevalent arguments, as given by the bureaucrats against Byelorussian programs at the Voice of America, include: (1) Byelorussian language is "closest to Russian" and (2) Byelorussian people "understand Russian" and therefore can listen to the Russian programs. Such archaic thinking about the Byelorussian language is of course common among the uninformed Americans, and unfortunately among the bureaucrats who should know better — simplistically they think that since the words Byelorussia and Russia sound similar, so should the two languages. The reality is just the opposite — the Byelorussian language is not even close to the language of its oppressors. With regard to the second point, all peoples of the USSR and its Sate-

lites more-or-less understand Russian because of the long-standing russification programs in the USSR and because Russian is a mandatory second language in *all of the Soviet dominated Eastern Europe*. However, if this were a valid reason for excluding Byelorussian programs from the Voice of America, then there would be no need for the Voice of America to use eight Soviet languages as it currently does – Russian alone would suffice in all American broadcasts to all of the Eastern Europe, and America then would become Moscow's partner in its russification drive.

Such offensive references to Byelorussia and the Byelorussian people are incapable of being defended, and when the bureaucrats are confronted with counter-arguments, they *always* cite their final and decisive argument that "there is no money for Byelorussian programs". The responses of "no money" came during both the good and bad economic times, including the "boom years", so that the credibility of this response is exactly zero.

Particularly offensive replies to our demands (known to this writer) have come from Mr. Edward Hidalgo (USIA), Mrs. Margita E. White (U S I A), Mr. Jack F. Matlock (State Department) and Robert H. Leeper (USIA) who generally attempted to teach us, the Byelorussian people, of our own language and how the Voice of America services in other languages should satisfy us. Mr. Hidalgo went even further to discredit the Byelorussian people; he quoted and misquoted Soviet

statistics in his efforts to minimize the importance of the Byelorussian nation and the magnitude of the Byelorussian population. Soviet statistics regarding the status of the non-Russian nations of the USSR are circumspect in the first place, because they reflect, and are the product and the instrument of Moscow's russification and de-nationalization programs.

The bureaucrats' spurious and inept explanations of the anti-Byelorussian policy cannot conceal the primary reason for their discriminatory practice at the United States' propaganda center, that is the existence of a de-facto United States policy of not offending Moscow whenever possible. It is no secret on the Capitol Hill that the United States, especially in the current aurora of detente, strongly avoids criticizing or offending Moscow in any way. Indeed, as far as the content of the Voice of America programing is concerned, currently it is difficult, if at all possible, to find any scripts substantially critical of the Soviet Union. No doubt the very act of initiation of Byelorussian programs at the Voice of America would severely "offend" Moscow. Broadcasts to the smaller nations of the USSR, of course, do not offend Moscow as much, and it is noteworthy that the broadcasts to seven non-Russian nations of the USSR do not include Byelorussian, the second largest non-Russian nationality in the Soviet sphere. Ukrainian broadcasts exist, but Ukrainians have a

continued on page 4

Sonnenfeldt 'essentially' admits to Sonnenfeldt Doctrine

BUT CRIES OF MISINTERPRETATION

On April 12, 1976 the House Subcommittee on International Security and Scientific Affairs held hearings on the question of the so-called "Sonnenfeldt Doctrine" at which Mr. Helmut Sonnenfeldt was the only witness.

Mr. Sonnenfeldt admitted that the "unofficial" memorandum printed by the *New York Times* on April 6, was an "essentially reasonable summary of my remarks" — remarks which have become known as the "Sonnenfeldt Doctrine". In this memorandum Mr. Sonnenfeldt declares that the "Soviets' inability to acquire loyalty in Eastern Europe is an unfortunate historical failure, because Eastern Europe is within their scope and area of natural interest. It is doubly tragic that in this area of vital interest and crucial importance it has not been possible for the Soviet Union to establish roots of interest that go beyond sheer power." With regard to the last two sentences, Congressman Frank Annunzio (D.-Ill.) has submitted a statement into the record of the hearings in which he states: "Mr. Chairman, if the above quotation is true (Mr. Sonnenfeldt admits that it is 'reasonable') then I am afraid that the American people can only conclude that a 'sell-out' of Eastern European peoples to their brutal Communist overlords is underway in the highest levels of the American Government. How Sonnenfeldt can feel pity for the Soviet Union and their difficulties in maintaining their colonial subjugation is simply beyond comprehension."

SONNENFELDT PLANS FOR AN "ORGANIC" RELATIONSHIP BETWEEN MOSCOW AND EASTERN EUROPE FOR THE NEXT HUNDRED YEARS

The *New York Times* memorandum further states: "With regard to Eastern Europe, it must be our long term interest to influence events in this area so that they will not sooner or later explode, causing World War III. This inorganic, unnatural relationship is a far greater danger to world peace than is the conflict between East and West.So it must be our policy to strive for an evolution that makes the relationship between the Eastern Europeans and the Soviet Union an organic one.the (this) process would remain inevitable within the next hundred years."

With regard to the term "organic relationship" or union, Congressman Annunzio also poses a question to Dr. Henry Kissinger, asking: "Does this mean that the U.S. Department of State is now pushing for a Polish, East German, Czech, Hungarian, Rumanian, Bulgarian, Yugoslav, and Albanian 'organic union' like the 'organic union' now being experienced by the Baltic States, Byelorussia, Ukraine, and all the other non-Russian peoples being oppressed and russified by their Soviet conquerors as the so-called 'Soviet Socialist Republics'?" Although the State Department will no doubt deny such a policy, in view of Sonnenfeldt's statements, the actual United States policy in Eastern Europe is most disturbing.

Reviewing the memorandum printed in the *New York Times*, which Mr. Sonnenfeldt admits is "essentially correct", it is difficult to comprehend how he can face a Congressional committee and calmly say that he was misinterpreted and misquoted by the

press. Yes, he says that he said those (or "essentially" those) words, but they meant something entirely different in the context of the discussion in which they were used. Yet, he refuses to tell us exactly what that context was, because, under the pretext of the principle of confidentiality, he refuses, or maybe is ashamed to, produce the official memorandum of the discussion. It is, however, the committee's opinion, that the "unofficial" memorandum is accurate and complete. It appears now quite certain that there never was any misunderstanding of Sonnenfeldt's words, and that he did advocate Soviet hegemony over Eastern Europe.

The Congressional committee ended its investigation with the following analysis: "...the importance of Eastern Europe to U.S. national security is too crucial to leave to the amorphous process of a one- or two-man (reference to Kissinger and Sonnenfeldt) foreign policymaking process. Above all, U.S. foreign policy cannot deal capriciously with the lives and freedom of millions of people. Nor can this Nation or the world tolerate a vaporous foreign policy born of misunderstanding and confusion."



Byelorussian folk-dancers performing at the Captive Nations Week rally on the Liberty Island.

State Department - deficient in fundamentals

The following is taken from Dr. Lev Dobriansky's address to the American people for the observance of the 1976 Captive Nations Week. *Congressional Record*, July 2, 1976, No. 106, Vol. 122.

...Another, even more fundamental example of confusion is seen in another top State Department official (Winston Lorsch) interpreting the USSR as a nation/state while Vice President Rockefeller imputes an imperial structure to what is actually an empire/state. For the former, the USSR and the U.S. "have competing national interests," and as director of the policy planning staff in the Department of State, he doubtlessly must wield considerable influence with such misconceptions. How deficient and backward the Department of State is with regard to basic fundamentals is further revealed in a current publication of the department (*U.S. Foreign Policy*, Jan. 1976, p.20) which under the caption of "Relations with the Soviet Union" states

that, "for the first time in history, two nations have the capacity to destroy mankind," i.e. the USSR and the U.S. With such ruling misconceptions on the USSR, Moscow need scarcely fear any imaginative and winning diplomacy on our part.

In "just telling it like it is," Vice President Rockefeller has added to our foreign policy confusion with some fundamental truths that have consistently been embodied in the Captive Nations Week Resolution but have been buried by detente. During his goodwill tour of West Germany, he frankly stated, "The era of old world imperialism has gone, and yet we find ourselves faced with a new and far more complex form of imperialism, a mixture of Czarism and Marxism with colonial appendages." Actually, there is nothing new about traditional Russian imperialism, whether Czarist or Marxist, and its projections into Asia, the Mideast and the New World have able precedents

in the past. The span of the Czarist Russian Empire roughly coincides with that of the USSR today, but the Soviet Russian Empire includes not only the USSR but areas beyond, in Central Europe, Asia and the Caribbean.

The important aspect about the Rockefeller statement is that basically it supports the method and content of genetical captive nations analysis, and distinguishes itself from the gross misconceptions shared by many State Department officials. The paramount significance of this is that the former allows for a new ethnographic dimension in our foreign policy whereas the latter conceptually precludes it and falsely makes out of the empire/state of the USSR a nation/state, which is one of the many illusions in the policy of deleted detente. This point on a new ethnographic dimension cannot be too strongly emphasized because it is the foundation of an alternative policy to that pursued now.

A PRAYER FOR BYELORUSSIA IN THE U.S. CONGRESS



On April 6, 1976, commemorating the Byelorussian Independence Day, the Very Rev. Father Vasil Kendysh of the Byelorussian Autocephalic Orthodox Church, delivered an opening prayer in the U.S. House of Representatives. Shown in the photograph, from left to right, are: Congressman Jack Kemp, Father Kendysh, Speaker Albert, and the Chaplain, Rev. Edward G. Latch.

Captive Nations Week in N.Y.

continued from page 1

of George Meany of the AFL-CIO, Dr. Ku Cheng Kang, Honorary Chairman of the World Anti-Communist League and former president of the Nationalist China Legislature, and Tran Van Don

of South Vietnam.

All speakers, in one form or another, denounced the current administration policies of detente, the Helsinki Agreement and the Sonnenfeldt Doctrine. Congressman Mario Biaggi in succinctly summarizing these views said: "Detente was a disaster, Helsinki was a betrayal" and to this extent "our government has failed us", but "no people shall remain captive forever." The prominent American labor leader, George Meany, through his representative at the rally, called the current Kissinger-Ford policies a "policy of appeasement."

The opening of the Democratic National Convention on the following day in New York, and the celebration of the American Bicentennial the week before, contributed greatly to make this year's observance of the Captive Nations Week the huge success that it was.

Language change resisted

SOVIET GEORGIA FIGHTS FOR ANCIENT TONGUE

Moscow is pushing efforts to increase the knowledge of Russian among the non-Russian peoples of the USSR.

According to the Soviet census of 1970 almost half of the Byelorussians said Russian was their second language and they spoke it fluently. Among Latvians 45% said they spoke fluent Russian; for the Tatars it was more than 60%. Among the Ukrainians, more than 36% declared that they were fluent in Russian. However, according to reliable sources, these figures are inflated to show unrealistically high success of the russification programs. In relative terms they are probably more meaningful. The fact that in 1970 most non-Russian Soviet Republics decreed that all textbooks in institutions of higher learning were to be in Russian, tends to confirm the assertion that in the 1960's the russification goals were not realized "necessitating" Moscow's additional prodding in that direction.

It seems, however, that among the larger national republics russification lagged behind the most in Georgia where only 21.3% of the people were reported to have a working knowledge of Russian, and where the decree mandating the exclusive use of Russian in institutions of higher learning was issued only last year.

Georgians consider their ancient tongue with its own alphabet superior to Russian. Rare are the Georgians who speak or consent to understand Russian if they do not have to. Even Russians living in Georgia often speak Georgian.

Georgian intellectuals were up in arms against the new decree. At the Eighth Georgian Writers Congress on April 23, Revad Dzharidze, an avant-grade writer, delivered an impassioned speech in defense of the Georgian language. He called the decree anti-Leninist and unconstitutional. In defense of the unique character of Georgian language he quoted Georgian philologist Niko Marr, to whom Stalin devoted his last book.

Georgian Minister of Higher Education was booed when he tried to speak. Even Mr. Shevardnadze, Georgia's first party secretary, got a raucous reception. The purpose of the decree, he said, was not russification but was purely practical — "to enable Georgi-

Support for Senator Buckley

NEW YORK STATE REPUBLICAN HERITAGE GROUPS
UNANIMOUSLY ENDORSE SENATOR BUCKLEY



Following the press conference, Senator Buckley (left) poses with Mr. Alexander Mickievich of the Byelorussian-American Republican Club of New York.

On July 17, 1976, at the offices of *Friends of Jim Buckley* in New York, U.S. Senator James L. Buckley (R.-C., N.Y.) held a press conference for the leaders of more than thirty heritage groups and the ethnic press. The press conference was attended by representatives of the Byelorussian-American Republican Club of New York and by this correspondent of the *Byelorussian Times*.

Mr. Michael Sotirhos, Chairman of the New York State Republican Heritage Groups (Nationalities) Council, announced a unanimous decision by the member organizations to support the Senator in his re-election campaign.

In his speech and the following question and answer period, Senator Buckley re-affirmed his strong support for the rights of the captive nations, their aspirations of liberty and independence. The Senator said that he had urged President Ford *not* to sign the Helsinki Agreement, which today is generally viewed as a sell-out of the captive nations by the U.S. The Senator also believes that as long as the Secretary of State, Henry Kissinger,

ВЫПИСАЙТЕ Й ПАШЫРАЙЦЕ
АДЗІНУЮ АНГЕЛЬСКА-
БЕЛАРУСКУЮ ГАЗЭТУ
БЕЛАРУСКИ ЧАС

ans to participate more effectively in the building of socialism throughout the Soviet Union."

Other national republics affected by the decree are Azerbaijan, Uzbek, Turkmen, and Kirgiz.

remains in office, he will be an "albatross around the neck of President Ford", meaning that Kissinger may, or will drag the President down to defeat in the November elections. Mr. Buckley's views on detente and the general U.S. policy toward Eastern Europe essentially coincide with the policy propagated by *The Byelorussian Times*, which are realistically the only views acceptable to the captive nations.

After the press conference, a picnic and fundraiser was held in Mount Vernon, N.Y., at the home of Mr. Walter S. Szczesniak of the Polish-American Republican Club. The picnic was attended by many members of the Heritage Groups, by Senator and Mrs. Buckley, by Mayor Mortinelli of the City of Yonkers, and by members of the press. At the picnic, the Senator spoke informally with nearly everyone present. Among other things, the Senator discussed the problem of sending packages to the Soviet Union, and some specific problems of the Byelorussian-American community.

At the time when the U.S. foreign policy is being made in secret by one or two ranking State Department officials who advocate "organic union" with Moscow and who bestow upon the Soviet Union the status of a "nation", it is refreshing to note that the *elected* officials, such as Senator Buckley, are still responsive to the people, particularly the "ethnic" Americans. Senator James L. Buckley stands out as an exceptionally good man who deserves your whole-hearted support.

Dr. R. Horoshko

ANTI-BYELORUSSIAN POLICY

Continued from page 2

large and vocal group in the United States. On the other hand, the Byelorussian community in the U.S., although also basically large, is for the most part passive, leaving a much smaller active group which does not normally stage massive demonstrations and protests. This fact must make the State Department and the Voice of America feel fairly secure with their anti-Byelorussian policy, and no doubt they will continue with this policy until they are *forced* to abandon it. Their past performance indicates that they will not give up the anti-Byelorussian policy willingly. And yet, the avowed purpose of the Voice of America is to inform the people of the world, including those in the Soviet Union, of the American position in the world...

In any event, concerned Americans of Byelorussian descent as well as all Americans should express their revulsion toward the petty anti-Byelorussian policy consciously propagated by the Voice of America, the United States Information Agency and the State Department by informing their Representatives and Senators of the obvious misuse of public funds. Congress does not appropriate taxpayers' monies for discriminatory use at the whim of non-elected bureaucrats. Perhaps it is time for a Congressional review of the purposes of the Voice of America and a determination of who is responsible for setting the anti-Byelorussian policy.

Dr. R. Horoshko

Будаўніцтва ў Б.С.С.Р.

Як падае Элізабета Понд, карэспандэнтка *The Christian Science Monitor* на балонках сваёй газэты, ад 1-га красавіка 1976 г., паложаньне будаўніцтва ў БССР ёсьць вельмі цяжкім. Нягледзячы на перспэктывы на лепшае, як цьвердзіць афіцыйная савецкая прэса, сьняжнішні стан будаўлянай гаспадаркі ў БССР ёсьць зусім блягім.

Сня. Э. Понд зьвярнула, ў першую чаргу, ўвагу на павольны тэмп будаўніцтва ў БССР. У сярэднім, напрыклад, ад часу зацьверджаньня праекту будовы, да часу яго поўнага заканчэньня, трывае ад сямі да васьмі гадоў, тагды як ў ЗША гэтка будаўляныя аб'екты патрабуюць да поўнага заканчэньня ад поўгода да аднаго з палавінай года.

Бывае й так, што з будаўляных аб'ектаў, яшчэ незакончаных, забіраюць брыгады рабочых ды перавозяць на іншыя — новыя. Здаецца што незакончаныя прамысловыя будынкі, пасля 7-8 гадовага перарыву ў рабоце, выглядаюць як старасьвецкія руіны, якія застаюцца назаўсёды незакончанымі (Рэд. ЧАС). Сня. Э. Понд даведалася, што ўсе катэгорыі будынкаў фінансуюцца з дзяржаўных фондаў; каштарысы на працягу васьмі гадоў падвойваюцца, а таму зьяўляюцца прадыямствамі дэфіцытнымі.

Іншымі нэгатыўнымі й галоўнымі прычынамі ўсіх сыстэмаў Савецкага будаўніцтва ёсьць: нізкія нормы грашавых асыгнаваньняў, недахоп будаўляных матар'ялаў, бліжэй транспарт, нізкая якасьць матар'ялаў і атсутнасьць сынтэтычных і абліцоўважных матар'ялаў (Рэд. ЧАС).

М. Г.

THE MINSK INCIDENT

On March 22 the *New York Times* published a report on the American exhibition which has toured several Soviet cities. It described how things went in Minsk, the capital of Byelorussia, whence I recently came to the United States.

As the correspondent of the *New York Times* writes, the worst reception at the exhibition was accorded in my native city of Minsk. I understand the feelings of the American guides, but during the short time I have spent in America my observation is that in their judgement of American-Soviet relations Americans are not guided by their emotions for the most part but evaluate situations soberly and objectively.

I would like, therefore, to see a sober evaluation of what happened in Minsk.

May I point out that Minsk is considered one of the most cultured cities in the Soviet Union. Inhabitants of Moscow or Leningrad, after having visited the Byelorussian capital, quite often are attracted by the city's more Western look and by the hospitality of its people.

The rudness displayed by the Minsk hecklers at the American exhibition is to be explained as a deliberate provocation organized by the appropriate Soviet authorities and hired individuals, a line of action whose origin lies within the offices of Kremlin.

The city of Minsk was unfortunate

to have hosted the exhibition at a time of sharp criticism of the Soviet Union by the American public and when President Ford's critical attitude toward detente was being articulated. A continuation of the Soviet anti-American campaign, recently intensified, can be seen in the entire Soviet press, not only Byelorussian — full of lies and hatred for the United States unwitnessed even during the cold war.

Are not the Soviet threats about bombs in the American embassy in Moscow a continuation of the same line of conduct toward Americans that were seen in Minsk?

Anatol Tereshko

„ГІСТОРЫЯ ЛІТОЎСКАГА НАРОДА”

М. Хорошка

Хведар Нарбут, выдатны літоўскі (беларускі) гісторык выдаў *ГІСТО-РЫЮ ЛІТОЎСКАГА НАРОДА* ў дзе-вяці томах ў 1835–1841-м г. Аўтар быў вялікім патрыётам Вялікага Княства Літоўскага. Ніжэй пада-юцца некаторыя біяграфічныя весткі ўзятыя з Беларускай Савецкай Эн-цыклапедыі, б.б. 396–397, том 7. „Хведар Нарбут нарадзіўся ў 1784-м годзе ў маёнтку Шаўры Лідскага павету, гісторык і археолаг. З шляхты. Скончыў Віленскі Унівэр-сытэт ў 1803-м годзе. Ваенны інжы-нер расейскай арміі, удзельнік напа-леонскіх і расейска-швэдскіх войнаў (1806–1807, 1808–1809), аўтар пра-екта Бабруйскай крэпасці й удзель-нік яе будовы. З 1812-га г. ў адстаў-цы, жыў ў сваім маёнтку й займаўся даследаваньнем гісторыі ВКЛ.” Далей падаецца, што *Гісторыю Лі-тоўскага Народа* аўтар пісаў з „манархічна-феадальных пазыцыяў”, падзеі даўей да 1569-га г. „Некры-тычна ставіўся да гістарычных крыніц,” ідэалізаваў Вялікае Князь-ства Літоўскае, але аддаваў вялікую ролю каталіцкай царкве й польскай культуры.”

Апублікаваў шэраг гістарычных крыніц, у тым ліку *Хроніку Быхайца* (1846 г.). Вёў археалёгічныя раскопкі ў Беларусі: паміж Магілёвам і Рага-човам, каля Наваградка і ў Шаўрах. Зьбіраў этнаграфічныя й фальклёр-ныя матар’ялы.

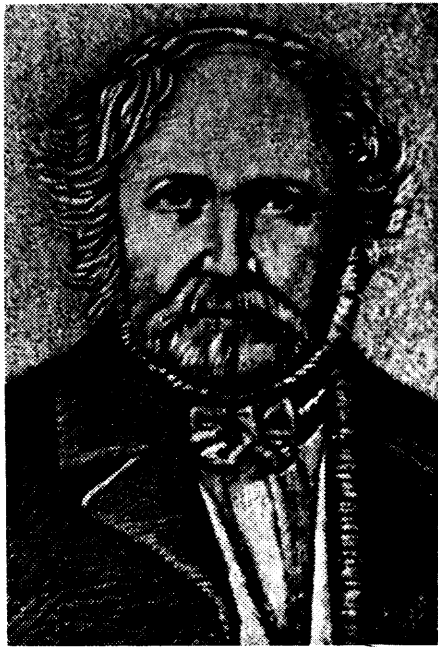
Думка выданьня *Гісторыі Літоў-скага Народа* зарадзілася яшчэ ў Х. Нарбута калі ён быў студэнтам Ві-ленскага Унівэрсытэту. У гэты, пры-блізна, час пранікае й да Вільні но-вая заходняя плынь-рамантызм. Ра-мантызм у палітыцы для Хведара Нарбута гэта – бунт супраць усяго, што было зместам жыцця паярэд-няй эры. У палітыцы рамантыкі хаце-лі бачыць вольнага й свабоднага чалавека, узгадаванага ў поўні сваіх нацыянальных традыцый; нацыялізм рамантыкі ўважалі, як неабходны элемент грамадзкага й дзяржаўнага узгадаваньня народу.

Для Хведара Нарбута Літва была незалежным дзяржаўным арганізмам. Ён думаў, што гісторыя кожнага на-роду творыцца толькі ў пэрыяды ёй-нага суверэннага жыцця ды калі дзяржава знаходзіцца ў працэсе свайго ўзросту.

Нарбут быў прыхільнікам гісто-рыко-юрыдычнай школы й таму ў сваёй мануэнтальнай працы: *Гісто-рыя Літоўскага Народа* галоўную ўвагу звярнуў на гістарычныя пра-цэсы разьвіцця Вялікага Княства Літоўскага, як дзяржавы. Гісторыкі расейскай і польскай школы, а пасля закрыцця Віленскага Унівэрсытэту й кіеўскай школа гісторыкаў, абмі-налі працэсы разьвіцця дзяржавы ВКЛ, а займаліся вывученьнем гі-сторыі народу. Гэта самае робіць сёння і афіцыйная Савецка-Бе-ларуская гістарычная навука.

Наагул, як польскія так сама й ра-сейскія гісторыкі парушылі аснаў-ныя прыныцы юрыдычна-гістарыч-най навукі.

Сёння *Гісторыя Літоўскага Наро-да* Х. Нарбута – вялікая рэдкасьць. Знайсці на кніжным рынку яе – не-магчыма. Зьнікла *Гісторыя Літоў-скага Народа*, так сама, з полак бібліятэк і публічных архіваў. Рэдка-я й цікавая праца Хведара Нарбута перахоўваецца цяпер толькі ў заса-крэчаных расейскіх і польскіх архі-вах, але гэта – зразумела. Пальшча глядзела на Літву як на сваю ўлас-ную тэрыторыю, якая раней ці пазь-ней павінна ўключыцца ў склад Рэчы



Хведар Нарбут

Паспалітай, а для Расеі Літва была толькі часткай Заходняй Расеі.

Хведар Нарбут даўей пісаньне *Гі-сторыі Літоўскага Народа* да 1569-га году. На думку Х. Нарбута Вялікае Княства Літоўскае мела магчыма-сьці вечнага існаваньня, каб ня гэ-тае злучэньне з іншапляменным на-родам, які знаходзіўся сам ў вечнай бязрадзіцы ды каторы, падаючы, сва-ім цяжарам задушыў злучаньня зь ім землі.

Даводзячы сваю гісторыю да часу сьмерці апошняга Ягелона, Сыгіз-мунда Аўгуста, пры каторым была заключана гэтая вунія, Нарбут з горкім пачуцьцём літвіна-патрыёты піша: „Я даўей пісаньне гісторыі да эпохі, ў каторай закончана існавань-не ВКЛ; цяпер я павінен перадаць пісаньне гісторыі польскім спэцыя-лістам; апошні манарх па мужчын-скай лініі Сыгізмунд Аўгуст памёр і я ламлю сваё піро на яго грабніцы.” У гэтых горкіх і глыбока прачуле-ных словах выказаў свой палітычны пагляд на будучыню Вялікага Князь-ства Літоўскага Хведар Нарбут.

ЗАСЛУЖАНЫ ПРАФЭСАР

РЭНСЭЛІРСКІ УНІВЭРСЫТЭТ УШАНАВАЎ ПРАФЭСАРА

ЎЛАДЗІМЕРА СЯДУРУ

За выслугу гадоў і ў знак визна-ньня навуковых асягненьняў прафэ-сара Ўладзімера Сядуры Савет Па-пячыцеляў Рэнсэлірскага Палітэх-нічнага Інстытуту ў горадзе Трой, Нью Ёрк, пастанавіў надаць яму го-днасьць *ЗАСЛУЖАНАГА ПРАФЭСАРА*. На адмысловым абедзе й прыняцьці 8 красавіка г.г. юбіляру былі падне-сены адмысловыя адрас, дыплём за заслугі, а таксама адмыслова змай-страванае крэсла з эмблемай гэтага старэйшага тэхнічнага ўнівэрсытэ-та ў Амэрыцы. Вялікі даклад аб юбіляру прачытаў прафэсар і загадчык ад-дзелу Мастацтваў Эрнэст Лівінгстон. Ён дакладна адзначаў навуковыя ася-гненьні і выдатныя дасьледніцкія і адукацыйныя здольнасьці праф. Ула-дзімера Сядуры. Калегі па дэпарт-мэнту паднеслі Д-ру Сядура сярэ-раны кубак з выгравіраваным над-пісам.

Асобна адзначаліся заслугі Д-ра Уладзімера Сядуры перад унівэрсы-тэтам і літаратурнаю навукай на

Сёлета мінае 30 гадоў ад часу, ка-лі Япіскапат БАПЦ ў поўным сваім складзе (Япіскапы: Бэнэдыкт, Фела-фей і Апанас) пакінулі сваю Царкву ды перайшлі да Расейскай Зарубеж-най Царквы. Гэтая сумная й трагіч-ная падзея для беларускага народу сталася 24-га красавіка 1946-га г. Акт далучэньня быў падпісаны Архі-япіскапам Бэнэдыктам ад імя ўсяго беларускага япіскапату. Пасьля гэ-тага, рабіліся спробы стрымаць аканчальны пераход беларускага ду-хавенства БАПЦ ў лягерь сваіх вора-гаў, але безрэзультатна: 12-га ліста-пада 1946-га г. адбыўся зьезд Бела-рускага Праваслаўнага Аб’яднаньня, які пастанавіў далучыць БАПЦ да Расейскай Зарубежнай Царквы. На заканчэньне гэтага няслаўнага „Зьезду” Архіяпіскап Фелафей ска-заў: „БАПЦ ўжо ад цара Пятра ёсьць часткай Расейскай Царквы, таму й цяпер кананічна мусіць належаць да яе.”

Ад гэтага часу Беларуская Аўта-кефальная Праваслаўная Царква пе-растае афіцыйна існаваць, як Бе-ларуская Незалежная Царква, якая толькі яшчэ ў 1944-м годзе пакінула межы сваёй Бацькаўшчыны, ў пошу-ках свабоды ад рэлігійнага прыгнё-ту, але адначасна „сваіх братоў-беларусаў” абдарыла рэлігійнай несвабодай.

Этычна-рэлігійныя матывы Япіска-паў, быўшага нашага „Япіскапату” былі ня толькі антысацыяльнымі, антылюдзкімі але й антыхрысьціян-скімі. Аснова хрысьціянскай этыкі – любоў свайго бліжняга, а бліжнім Тваім ў першую чаргу ёсьць Твой народ. У выніку гэткай варожай царкоўнай палітыкі паўстаў падзел беларускай эміграцыі на дзьве гру-пы: „крывічоў” і „зарубежнікаў”, які, на вялікі жаль, існуе й па сьняннышні дзень.

Пятага чэрвеня 1948-га г. ў Кан-станцы над Рэйнам ў Нямеччыне ад-быўся Малы Сабор Беларускай Аўта-кефальнай Праваслаўнай Царквы. Ягоныя тварцы, праўдападобна, з прычыны адносна малой колькасьці удзельнікаў на саборы, назвалі яго „Саборыкам”. Сёньня, пасьля 28-мі

гадоў, БАПЦ вырасла, змагутнела, і знаходзіцца ў працэсе далейшага свайго ўзросту.

Як вядома, УАПЦ на чале з Мітра-палітам Палікарпам у крытычныя хвіліны жыцця асірацелаі БАПЦ прышла з вялікай дапамогай пры ад-наўленьні Беларускай Аўтакефальнай Царквы. Мітрапаліт Палікарп адпус-ціў для беларусаў свайго Япіскапа Сяргея, ды даў згоду хіратонізаваць на Япіскапа Інж. Уладзімера Тамаш-чыка.

А калі быўшы Беларускі Япіскапат, будучы ўжо ў лягерьы Расейскай За-рубэжнай Царквы, прасіў адклікаць Уладыку Сяргея, які быў у гэты час галавою асірацелаі Беларускай Пра-васлаўнай Царквы, то Мітрапаліт Палікарп рашуча адмовіўся гэта зрабіць.

19-га сьнежня 1949-га году ў Ро-зэнгайме адбылася хіратонія Інж. Архімандрыда У. Тамашчыка на Япіс-капа БАПЦ. Ад гэтага часу распачы-наецца новая эра ў жыцьці БАПЦ й усяго беларускага народу ў вольным сьвеце. Засноўваюцца новыя прыходы БАПЦ: ў ЗША, Канадзе, ў Аўстраліі, ў Англіі й Бельгіі; БАПЦ хіратоні-



Др. Віктар Войтэнка

зуе двух новых Япіскапаў (Андрэя й Мікалая). На другім Саборы, які ад-быўся ў 1972-м годзе ў Гайлэн Парку, Нью Джэрзі, пастаўлена на Мітрапа-літа Беларускай Аўтакефальнай Праваслаўнай Царквы Архіяпіскапа Андрэя (Крыта). У апошнія гады бы-лі заснованы два новыя прыходы ў З.Ш.А., і адзін ў Англіі. Усё гэта запраўды трыумф БАПЦ ў вольным сьвеце.

Душою, ды голоўнай рухаючай сі-лай, па падгатоўцы Сабору ў Кан-станцы быў Др. Віктар Войтэнка ра-зам са сваім бацькам а. Сьцяпанам Войтэнка. Уся блізу тэхнічна праца прыпала на долю Мікалая Войтэнка, роднага брата Доктара.

Царква й рэлігія былі для Віктара Войтэнка дамінуючымі сіламі, як ў асабіста-індывидуальным, таксама й

Працяг на 8-й бачыныцы

кацыйнай і навуковай дзейнасьці Д-ра Сядуры. Прышло колькі запрасінаў на пасаду запрошанага прафэсара з іншых унівэрсытэтаў. Але Др. Сядура наважыўся ў бягучым годзе не пры-маць новых пасадаў і цалкам зай-мацца дасьледніцкай працай у ціка-вячай яго галіне.

Т. Л. * 3 Песень Выгнаньня

Сібірскія стэпы

* * *

Па Сібіру сумным,
Ад уральскіх гораў,
Разыягліся стэпы
Роўным дываном.
Ой, чаму вы, стэпы,
Дзікія прасторы,
Зараслі так густа
Горкім палыном?

Вось іду па стэпе
Я павольным крокам—
Палыновым пахам
Адаюць палі...
І куды ні глянеш,
Не акінеш вокам—
Па шырокім стэпе
Толькі ўсё — палыны.

Эх, людзей ня мала
У ліхую замяць
Палягло па стэпе.
Хто тут ня стрываў?!
Гэты стэп шырокі
Змочаны сьлязамі...
Мо' таму й расьце тут
Горкая трава.

Мо' таму і стэпы,
Дзікія прасторы,
Зараслі так густа
Горкім палыном.
Па Сібіру сумным,
Ад уральскіх гораў
Разыягліся стэпы
Роўным дываном.

Калі стомленае сонца па-над дахам
Шпарка хіліцца за горныя вярхі,
Я выходжу на ружовы захад
Паглядзець на дзіўны небасхіл.

І дзіўлюся доўга сумным вокам
Ў пурпурава-дзіўны пераліў;
Там, дзе захад сонечны — далёка
Засталіся родныя палі.

І ў ваччу мне мружацца прасторы
Любых ні над ціхаю ракой,
Над прысадамі пакінуты прыгорак
У блакітным моры васількоў.

Між загонамі квітнеюць сенажаці,
Над ракой — крутыя берагі,
Пад акном — заплаканая маці
Па адзіным сыне дарагім.

Пакідай, матуля, горка плакаць,
Ня губляй пакутлівых надзей!
Веру я, што прыйдзе сьмерць хіжакам,
Іх яна чакае кажны дзень.

Я тады ізноў к табе здаровым
Заяўлюся ў хату ў родны кут.
За сталом за ўласным, за дубовым
Адпачнём ад гора — і пакут.

Сонца стомленае села ўжо за дахам,
Зьніклі ў цемень горныя вярхі,
Я-ж яшчэ дзіўлюся ўсё на захад,
На далёкі, дзіўны небасхіл.

Разьвітаньне з маленькаю дачкою

Алеся любая,
Дачушка дарагая,
Што так боязна
Глядзіш ты на мяне?
Сягодня я
Надоўга ад'яжджаю,
А там, — магчыма стрэнемся...
Мо' не...

Я ручкі кволяя
Бяру сваей рукою...
Сягоньня я... — Ты плачаш?—
Перастань!..
Пайду па вуліцы
Пад моцным, пад канвоем,
Твой бацька, Любы твой,
А сяньня — арыштант.

Гляджу я з распаччу
У вочы дарагія, —
Шкада мне іх —
Маленства праміне.
...Алеся, любая,
Надыйдзе час — другія
Табе няраз раскажуць
Пра мяне.

Цябе, магчыма,
Больш не прыласкаю,
Але ня плач!
Вялікаю расьці!
Пасьля, як вырасьцеш
Вялікая такая,—
Ты ўчнеш шмат
Аб згубленым жыццём.

Я еду ў край
Такі, што ты й ня сьніла,
Дзе многа, многа
Страшных мерцвякоў,
Дзе кажны дзень
Капаюцца магілы
Дзеля замучаных,
Зьняволеных бацькоў.

Тады вось там,
Магчыма, на чужыне
З другімі разам
Упаду і я...
Ну, што-ж?... бывай,
Ды толькі ня тужы мне!
Ну, дай руку мне,
Родная мая!

У ДАКЛАДНЕНЬНЕ

У нумары 3-м *Беларускага Часу* на 7-й балонцы, ў артыкуле „З успамінаў” В. Раманчука, падана, што падчас першых выбараў да Польскага Сойму ў 1922-м г. было выбрана разам 17 беларускіх паслоў і сэнатараў. У запраўднасьці беларусы выбралі па свайму сьпіску №16-ы (блэк нацыянальных меньшасьцяў) 11 паслоў і 3 сэнатары, разам 14. Рэшта, трох прадстаўнікоў, якія былі выбраныя беларускімі галасамі ня былі беларусамі. — *Рэдакцыя*

Рэпрэзэнтацыя Беларускіх Жанчын

НА ВОНКАВЫМ ФОРУМ І
ЦАРКОЎНА-ГРАМАДЗКІМ ЖЫЦЦІ

1. Беларускі Аддзел Дэтроіцкага Музэю

3 аказыі *Bicentennial* Куратар Detroit Historical Museum, Mrs. Silva Williams навізала кантакт са Спада-рыняй Людэй Бакуновіч з прапановай адкрыцьця Беларускай Выстаўкі на сталае існаваньне яе ў Музэі *Renaissance Pavilion*. Адразу пасьля гэтага, Спя. Люда Бакуновіч распачынае пошукі арыгінальных беларускіх экспанатаў. Сама яна ахвяравала найбольш прыгожыя й тыпова-беларускія рэчы зь якімі яна ня лёгка „разьвіталася”, бо гэта была сямейная памятка ад сваёй Бабкі, св. памяці Матушкі Філямэны. Таксама былі падараваныя прыгожыя рэчы Спада-рынямі Барбарай Сажыц і Валенцінай Мазуро. Беларускія экспанаты былі пераданыя Куратару Музэю асабіста Сп-мі Людмілай Бакуновіч і Барбарай Сажыц падчас спецыяльнай урачыстасьці.



Злева направа: Барбара Сажыц, Тацьцяна Плескач і Людміла Бакуновіч.

Цяпер частка „Беларусі” застанеца назаўсёды ў гісторыі Дэтроіцкага музэю, а ўсе наведвальнікі Музэю будуць аглядаць экспанаты беларускага народнага мастацтва ды будуць пашыраць веду аб Беларусі.

Працяг на 8-й бачынцы

25-ы Сакавік у Мічыган

Аддзел БАЗА ў Дэтроіт ладзіў 4-га красавіка 1976 г. урачыстую акадэмію з нагоды 58-х угодкаў абвешчання незалежнасьці Беларускай Народнай Рэспублікі.

Настаяцель Парафіі Сьвятога Духа БАПЦ ў Іст Дэтроіт, айцец Максім, у саслужэньні з Пратодыяканам а. Міхасём Страпко адслужыў малебен з нагоды гэтай гадавіны. Царкоўны хор сьпеваў вельмі прыгожа, а ўсе прысутныя адчулі павагу мамэнту й шчыра маліліся за гэроў, што злажылі сваё жыццё ў змаганьні з ворагам, каб жыла *Бацькаўшчына Беларусь*.

Пасьля Богаслужбы ў царкоўнай салі адбылася ўрачыстая акадэмія, на якой прысутнічалі беларусы з Дэтроіту і госьці з Клівэлэнду, якія спецыяльна прыехалі на гэты урачысты дзень, каб падкрэсьліць салідарнасьць усіх Беларусаў у іх змаганьні за нацыянальныя вызвольныя ідэалы.

Янка Бруцкі, Старшыня Аддзелу ў Дэтроіт адчыніў акадэмію падкрэсьліваючы вялікае значэньне Акту 25-га Сакавіка для ўсіх беларусаў у вольным сьвеце й на Бацькаўшчыне.

Старшыня Парафіяльнай Рады Спандар Маг. Васіль Плескач прывітаў усіх прысутных на акадэміі, выказаўшы упэўненасьць, што 25-ы Сакавік — Нашая Канстытуцыя будзе стаць на варце беларускіх дамаганьняў і дапаможа нам перажыць трагічныя момэнты нашай гісторыі.

Наступна, галоўны дакладчык, Мгр. Мікола Артон, даў зьмястоўны агляд усіх падзеяў, якія давалі да абвешчання Акту 25-га Сакавіка. Прэлегент, перад усім, стараўся прааналізаваць значэньне 25-га Сакавіка ў сучасны момэнт на міжнародным форуме, калі невялічкія афрыканскія народы, прагалашваюць сваю самастойнасьць і дыплёматычна прызнаюцца ўсім дзяржавамі сьвету. Тымчасам многімільёны беларускі народ і іншыя „сатэлітныя” дзяржавы ня могуць асягнуць гэтакага станові-

шча, скінуць ды пазбыцца „апекі старэйшага брата”. Аднак, затрымаць натуральны працэс жыцьця, ніякія дэспатычныя й імперыялістычныя сілы ня змогуць, як ужо паказалі шматлікія прыклады з гісторыі. Прыйдзе й той дзень, калі аканчальна затрыумфуе дух 25-га Сакавіка й Беларусь будзе поўнапраўным сябрам усіх вольных народаў сьвету.

Пасьля дакладу, ў заімпрывізаванай мастацкай частцы, прысутныя прыгожа адсьпівалі некулькі беларускіх патрыятычных песьняў, а прысутная на акадэміі Матушка Марыя Войтэнка прадэклямавала памастацку тры вершы на тэму дня.

Наагул, вельмі цікавая праграма поўнасьцю гарманізавала й адказвала вымаганьням нашага Сьвята 25-га Сакавіка. У сяброўскай атмасфэры ўсе правялі час пры абедзе, смачна прыгатаваным жанчынамі Аддзелу БАЗА.

В. П.

ПАСЬВЯЧЭНЬНЯ ПОМНІКА АРХ. СЯРГЕЯ

У ПЯТУЮ ГАДАВІНУ СЬМЕРЦІ СВ. ПАМЯШІ АРХІЯПІСКАПА СЯРГЕЯ

Першаерарха Б.А.П.Ц.

Св. памяці Архіяпіскап Сяргей адыйшоў у вечнасьць 2-га верасьня 1971-га г. Удзел у паховінах Уладыкі Сяргея брала духавенства: беларускай, грэцкай, сэрбскай і украінскай цэркваў.

Пасьвячэньне помніка адбылося 27-га сакавіка 1976-га г., а чын пасьвячэньня выканалі: Прат. Алксандар, а. Юры, а. Даніла й а. Ільля пры ўдзеле шматлікіх удзельнікаў з Адэляйды й Мэльбурна. На магілу св. памяці Сяргея удзячныя парафіяне злажылі прыгожы вянок з жывых кветак.

Няхай лёгкаю яму будзе аўстра-лійская зямелька, а памяць аб ім будзе жыць вечна ў душах і сэрцах удзячнага беларускага народу.

Не забываймася памаліцца за ягоную душу ў дзень ягонае сьмерці 2-га верасьня.

Кансысторыя БАПЦ

Духавенства й вернікі падчас
высьвячэньня помніка.



Парафіяльнае Сьвята ў Саборы Парафіяльнае Сьвята Прыходу Св. Кірылы Тураўскага Жывавіцкае Божае Маці

У нядзелю 16-га травеня сёлета, Парафія Катэдральнага Сабору Св. Кірылы Тураўскага адзначала дзень свайго Патрона. На сьвяткаваньня прыбыў з Канады Высокапрэсьвяшчэнны Архіепіскап Мікалай, які ачолюваў Божую Службу ў саслужэньні Прат. Васіля Кэндыша, Настаяцеля Парафіі, і Настаяцеля Парафіі Жывавіцкай Божай Маці, а. Александра Яноўскага з Гайлэнд Парку, Нью Джэрзі.

А гадзіне 9:30 раніцы, прыбыўшага ў Сабор Уладыку Мікалая вітаў з хлебам і сольлю Старшыня Парафіяльнай Рады Інж. Мікола Гарошка. Неўзабаве пад'ехаў да Сабору аўтабус з Гайлэнд Парку. У Саборы вітаў Уладыку Мікалая Прат. Васіль Кэндыш. Пасьля аблачэньня Уладыкі Мікалая, часы прачытаў Стараста Міхась Міцкевіч. Затым Уладыка пасьвяціў нованабытае напастольнае Эвангелье. Св. Літургія служылася вельмі ўрачыста й надхнёна пры поўным складзе харыстых з Нью Ёрку й Гайлэнд Парку, Н. Дж., пад кіраўніцтвам Рэгентна Сп. Міхася Тулейкі.

Прыгожае й зьмястоўнае слова сказаў Уладыка Архіепіскап Мікалай, якое глыбока закранула сэрцы прысутных. Малебнам і многалеццем закончылася служба.

Усе прысутныя на Службе Божай потым перайшлі да царкоўнай салі, гдзе сяброўкі парафіяльнага Сястрыцтва, Сп. Валентына Яновіч, Марыя Верабей і Галіна Яновіч, падрыхтавалі багаты й смачны абед. Пасьля прапанаваньня „Ойча Наш“ Уладыка Мікалай благаславіў пастаўленьня на сталы стравы ды распачаўся абед. Падчас абеду распачаліся прамовы.

Першым прамовцам быў Прат. Васіль Кэндыш, Настаяцель Сабору Св. Кірылы Тураўскага. Пасьля прывітаньня Уладыкі Мікалая, а. Александра й парахвіянаў з Гайлэнд Парку, гасьцей ды парафіянаў свайго Прыходу, а. Васіль падкрэсьліў вялікае значэньне ладжаньня супольных сьвяткаваньняў, як з пункту гледжаньня рэлігійнага так і грамадзка-беларускага.

Наступны прамовца, Сп. Інж. Мікола Гарошка, Старшыня Парафіяльнай Рады Парафіі Катэдральнага Сабору Св. Кірылы Тураўскага, гарача павітаў Архіепіскапа Мікалая, а. Александра, Старшыню Парафіяльнай Рады Прыходу Жывавіцкай Божай Маці, Сп. Аўгена Аўгена Лысюка, гасьцей ды ўсёх парафіянаў абодвух прыходаў. Далей прамовца зазначыў, што сёлета парахвіяльнае сьвята, здаецца, ёсьць больш урачыстым, ды больш многаколькасным. Далей Сп. Гарошка сказаў некулькі слоў аб жыцьці й дзейнасьці Св. Кірылы Тураўскага, зьвертаючы ўвагу, перадусім, на Ягоны вельні высокі ўзровень этычна-рэлігійнага жыцьця ды як на найбольшага ў эпоху сярэднявечча беларускага літэратураведа-лірыка, рэлігійнага пісьменьніка, філёзафа, вялікага майстра слова, аўтара многіх малітваў, словаў-пропаведзяў і аднаго канона.

Старшыня Парафіяльнай Рады Жывавіцкай Божай Маці, Сп. Аўген Аўген, павітаў Архіепіскапа Мікалая, Прат. В. Кэндыша, а. Александра, усіх парафіянаў і гасьцей ды пажадаў як найлепшых вынікаў у працы для Парафіі Св. Кірылы Тураўскага ў Нью Ёрку. Канчаючы сваю прамову, Сп. Аўген прасіў усіх, хто толькі можа, прыняць удзел у супольным сьвяткаваньні нашага Юбілейнага Сьвята – 25-ці годзьдзя ад заснаваньня прыходу Жывавіцкай Божай

Маці ў Гайлэнд Парку, якое адбудзецца 23-га травеня гэтага году.

Парафіянін Др. Вітаўт Кіпель гаварыў аб падрыхтаваных працах для Беларускага Фэстывалу, які адбудзецца ў Нью Джэрзі 12-га чэрвеня г.г. ды заклікаў да масавага удзелу ў гэтай культурнай імпрэзе беларусаў.

Сп. Маг. Мікалай Кунцэвіч вітаў духавенства й вернікаў БАПЦ з Парафіяльнай Сьвятам Св. Кірылы Тураўскага ад Аддзелу БАЗА ў Нью Ёрку.

Наступным прамовцам Уладыку Архіепіскап Мікалай, які падкрэсьліў, што Царква зьяўляецца душою народа, якую трэба ўшляхетняць і мацаваць. Усім беларусам трэба гуртавацца вакол сваёй Беларускай Праваслаўнай Аўтакефальнай Царквы, як гэта робяць усе іншыя народы. Пры царквах праводзіцца й уся нацыянальная праца. Для нас свая царква гэта – вялікая Божая ласка. Пры Божай дапамозе БАПЦ ўтрымоўваецца й пашырае сваю працу. Хто ня мае магчымасьці памагчы сваёй працаю, хай прыдзе з дапамогаю матар'яльнаю.

БАПЦ ў пэрыяд свайго арганізацыйнага жыцьця мела многа прыкрасьцяў і многа розных перашкодаў з боку Расейскай Зарубежнай Царквы. Аднак, нягледзячы на ўсе перашкоды, нашая БАПЦ ўзмацавалася, й дзякуючы ахвярнасьці ўсяго беларускага духавенства ахапіла значную частку беларускіх вернікаў і сяньня задаваляе духова-рэлігійныя іхнія патрэбы. БАПЦ мае на сёньня матар'яльную уласнасьць, пераважна, ў форме нярухомасьцяў.

Уладыка заклікаў усіх парафіянаў да стойкасьці й працы на шляху да далейшай разбудовы свае БАПЦ. Старшыня Парафіяльнай Рады выказаў шчырую падзяку сяброўкам сястрыцтва Валенціне Яновіч, Марыі Верабей і Галіне Яновіч за ахвярную працу пры падрыхтаваньні смачнага абеду. Асабліва падзяка належыцца Валі Яновіч як арганізатару прыняцьця наагул.

На заканчэньне Старшыня Парафіяльнай Рады, М. Гарошка, выказаў шчырую падзяку ўсім парафіянам і гасьцям, якія ласкавай сваёй прысутнасьцю падтрымалі нашае вялікае Парафіяльнае Сьвята, а кась Парафіі папоўнілася значным прыбыткам на патрэбы Сабору.

Гайлэнд Парк, Н. Дж.

Парахвіяльнае Сьвята Жывавіцкае Божае Маці адзначалася ў гэтым годзе 23-га травеня ды было спалучана з 25-ці годдзем заснаваньня Парафіі. На гэтае сьвята прыбыў з Канады й ачолюваў Божую Службу Уладыка Архіепіскап Мікалай, ў саслужэньні Прат. Васіля Кэндыша, а. Александра Яноўскага й Іпадыяканаў Лявона Войтэнкі й Антона Сільвановіча. Перад царквою спаткаў Уладыку, сябра Парафіяльнай Рады, Сп. Васіль Стома. У царкве вітаў Уладыку Настаяцель Прыходу а. Александр Яноўскі. Юрка Драздоўскі прачытаў часы. Папоўненым хорам кіраваў рэгент Катэдральнага Сабору ў Нью Ёрку Сп. Аўген Міхась Тулейка.

Пасьля Сьвятога Літургіі быў адслужаны Малебен да найсьвяцейшае Жывавіцкае Божае Маці. Падчас Малебна супольна з духавенствам БАПЦ маліўся й Архімандрый Язэп з суседняй парафіі Сьв. Эфрасініі Полацкай ў Саўт Рівэр. Гэтая падзея была прыемна спатканая ўсімі, як братэрскае супольнае маленькае беларускае праваслаўнае духавенства.



Малебен

Пасьля заканчэньня Службы Божае духавенства й вернікі перайшлі ў салю парафіі на супольны абед падрыхтаваны сястрыцтвам.

Старшыня Парафіі Сп. А. Лысюк прывітаў Арх. Мікалая, Архімандрыйта Язэпа, а. Васіля й а. Александра, усіх гасьцей і парафіянаў з 25-ці годным Юбілеем жыцьця Парафіі ды з парахвіяльным сьвятам.

Прат. Васіль Кэндыш павітаў Парафію Жывавіцкай Божай Маці ад Кансысторыі БАПЦ. Па сваёй ахвярнасьці й працы Парафія ў Гайлэнд Парку лічыцца адной з першай – БАПЦ. Старшыня Парафіяльнай Рады ў Нью Ёрку Сп. Інж. М. Гарошка, ві-

таючы Духавенства БАПЦ, вернікаў і гасьцей з 25-ці годдзем жыцьця Парафіі Жывавіцкай Божай Маці, коротка ўспомніў гісторыю зьяўленьня цудоўнага вобразу Сьвятога Дзевы Марыі (1470 год), праваслаўны Род Солтанаў які быў уласнікам тагачасных Жывавіцаў. Жывавіцы сталіся месцам паломніцтва для ўсяго беларускага народу, а цудоўная Ікона Жывавіцкай Божай Маці сталася сымбалам нязломнай веры ў лепшую будучыню нашага народу.

Сп. Сяргей Гутырчык вітаў Парафію ад імя Аддзелу БАЗА й ад Беларускіх Вэтэранаў на штат Нью Джэрзі.

У міжчасе выступіў жаночы „квінтэт“ у складзе Сп. Аўгена: Др. Гаі Тэдон, Др. Алы Ораса-Рамано, Веры Бартуль, Веры Заморскай і Галіны Ораса, якія вельмі добра выканалі наступныя песьні: (1) Мова Родная – муз. Міколы Куліковіча, (2) народныя песьні і (3) Лявоніху, – муз. Туранкова.

Сп. Васіль Стома з нагоды Юбілейнага Сьвята Парафіі прачытаў кароткі й вельмі зьмястоўны рэфэрат аб жыцьці й дзейнасьці Парафіі ў Гайлэнд Парку. Афіцыйнай датай паўстаньня парафіі, Сп. Стома лічыць, дату 12-га жніўня 1951-га г. Прыезд з Эўропы Прат. Сьцяпана Войтэнкі з сынам Мікалаем, удзельнікам Сабору ў Канстанцы, на якім, як ведама, адбылося адноўленьня БАПЦ, спрычынілася да хуткага заснаваньня Прыходу. Царкоўным хорам кіраваў Сп. Аўген Філарэт Родзька і вучыў дзяцей беларускай мовы. Царкву й царкоўны будынак парафіяне купілі ў 1963-м годзе; да гэтага часу на працягу 12-гадоў Парафія Жывавіцкай Божай Маці сьпяраша месцілася ў Прэзбітэрыянскай царкве, а потым у мадзярскай Рэфармаванай Царкве. Сп. Васіль Стома выказаў вялікі жал, што сяньня ў гэты ўрачысты дзень ня мог быць з намі рэгент нашае парафіі Сп. Аўген Філарэт Родзька, які цяпер паважна хворы, ды пажадаў яму хуткае паправы.

Уладыка вобразна параўнаў Беларускую Аўтакефальную Праваслаўную Царкву да залацістага вялікага поля ў часе жніва. „Гэтая нашая ніва патрабуе як кіраўнікоў-пастыраў, таксама больш парафіян-работнікаў“, казаў Уладыка Мікалай.

„Каждая Парафія гэта – асобная ніва й каждая праца патрэбная да жыцьця Парафіі павінна сваечасова й належна быць зроблена.“ „Наша нацыянальная й рэлігійная праца ў вольным сьвеце можа прычыніцца да палепшаньня паложаньня нашага народу на Бацькаўшчыне. Як прыклад, можна прыгадаць, пастаўленьне Архіепіскапа Антонія Менскага – Мітрапалітам. У гэтым выпадку толькі існаваньне Мітраполіі ў краінах вольнага сьвету прычынілася да паднесаньня Япіскапату да стопня Мітраполіі.“ казаў Архіепіскап Уладыка Мікалай.

Заміж кветак на сьвежую магілу Алеся Грыцука, 25 даляраў складае на выдавецкі фонд газэты ЧАС ды выказвае глыбокае спачуваньне Олі й Юль-янцы

Сям'я Сурвілаў

3 пэўных тэхнічных перашкодаў №4 газэты БЕЛАРУСЬ/ЧАС выходзіць са спазьненьнем

Рэдакцыя

Рэпрэзэнтацыя Жанчын

Працяг з 6-й бачыні

2. Беларуская Куцця

Беларуская *КУЦЬЦЯ* на Дэтроіцкай галоўнай тэлевізыйнай станцыі CBS, на праграме „Christmas in Other Lands” была надзвычайным сукцэсам. Сп. Сп. Янка Бруцкі, Людміла Бакуновіч, Даніла Мазуро, і Барбара Сажыц адыгралі сцэну нашае традыцыйнае куцці: на покуці ікона, пакрытая вышываным рушніком, на сьценах тканая абзружкі. Стол засланы сенам і абрусом на якім знаходзілася дванаццаць патраваў прыгожа й смачна прыгатаваных пры дапамозе Бабкі М. Мазурай і Л. Бакуновіч. Пасьля выгляданьня праз вакно на „першую” зорку, „Сям’я” памаліўшыся засела за стол спажываць *КУЦЬЦЮ*. На фронце экрану відаць быў надпіс „КУЦЬЦЯ”. Тэкст для нарратара пад загалоўкам: „КУЦЬЦЯ” на Беларусі быў напісаны пабеларуску Барбарай Сажыц з ангельскім перакладам і прыгожым апрацаваньнем — Людмілай Бакуновіч. Шмат было ўложана працы, каб асягнуць як найбольшы сукцэс сярод іншых нацыянальнасьцяў, і хоць беларусы Дэтройту не маглі паказаць вялікага хору ці шматудзельнікаў на сцэне, аднак нашая прыгожая інсцэнізацыя „КУЦЬЦЯ” зрабіла вялікае ўражаньне на глядачоў, аб чым сьведчылі энтузіястычныя й прыхільныя водгукі. Таксама не магу абмінуць таго, што пасьля фільмаваньня „КУЦЬЦЯ”, увесь *staff* тэлевізыйнае станцыі сабраўся каля нас і ўсе частаваліся нашымі прысмакамі, а камплімантам ня было канца. Запрасілі, нарэшце, нас і паказалі ўсю станцыю, а так сама прасілі прысутнічаць на перадачы *NEWS*. Тут асабліва падзяка належыцца Сп. Сп. Янку Бруцкаму ў кіраваньні хорам.

Запрасілі, нарэшце, нас і паказалі ўсю станцыю, а так сама прасілі прысутнічаць на перадачы *NEWS*. Тут асабліва падзяка належыцца Сп. Сп. Янку Бруцкаму ў кіраваньні хорам.

3. Калядныя Ялінкі

В. Наваградская

Калядныя ялінкі для дзяцей адбываюцца ў Дэтройце што-году. Ставяцца сцэнікі; рэпэртуар — „Каляды” ды іншыя традыцыйна беларускія. Выканаўцы: дзеці Сп. Сп. Янку Бруцкаму ў кіраваньні хорам.

4. Парафіяльныя Сьвяты

Удзел нашых жанчынаў у ладжаньні парафіяльных сьвятаў ды арганізацыі іншых царкоўных і грамадзкіх імпрэзаў вельмі значны. Ніякае паважнейшае зарганізаванае грамадзкае здарэньне не адбываецца без удзелу нашых жанчынаў. Жанчыны апекуюцца ня толькі эстэтычным выглядам свае царквы, але дапамагаюць пры набыцьці неабходнага царкоўнага інвентара.

Асабліва падзяка належыцца Сп. Сп. Янку Бруцкаму ў кіраваньні хорам.

БЕЛАРУСКІ ФЭСТЫВАЛЬ

Дзевянацатага чэрвеня 1976 г. з нагоды 200-хсот годзьдзя гісторыі ЗША адбыўся фэстываль беларускай культуры й народнага мастацтва ў Голмдэ, Нью Джэрзі, ў спецыяльным тэатры й цэнтры для большых імпрэзаў. Арганізатарам фэстывалю быў штат Нью Джэрзі, ініцыятарам фэстывалю й Старшыня Фэстываль-

нага Камітэту быў Др. Вітаўт Кіпельска, каторы ў найбольшым стопню прычыніўся да вялікага сукцэсу фэстывалю. На фэстывалі прысутнічала да трох тысячаў беларусаў і гасьцей.

Ад 10-й гадзіны раніцы папулярная выстаўка беларускага народнага мастацтва. Вялікі й багаты буфэт беларускіх нацыянальных страваў.

Трохгадзінны канцэрт пачаўся а 3-й гадзіне па паўдні пры ўдзеле, прыблізна, 150 выканаўцаў з ЗША й Канады. Выступалі вядомыя беларускія салісты, як Пётра Конюх, Мікола Стрэчань і Ірэна Каляда.

Першы Сабор

Працяг з 5-й бачыні

грамадзкім жыцьці. „Свабодай жыцьцё чалавека непадзельна палучаны паміж сабою: яны ёсьць Дарам Божым”, часта казаў Др. Віктар Войтэнка. Ён моцна верыў, што адроджаная й свабодная БАПЦ прынясе нам ня толькі рэлігійную свабоду, але й палітычную. У апошнія гады свайго жыцьця Др. Войтэнка прыняў сан сьвятарства БАПЦ, ды ўжо як сьвяшчэньнік многа зрабіў для добра БАПЦ.

М. Г.

Коопэрацыя ў Заходняй Беларусі

МАЛАЧАРСКАЕ ТАВАРЫСТВА

Трансфармацыя коопэратыўнай ідэі, якая маець сваё абаснаваньне ў самапомачы, ды ідэалізацыі коопэратыўных мэтадаў працы над іншымі гаспадарскімі й эканамічнымі формамі людскай дзейнасьці, ёсьць аснаўным заданьнем коопэратыўнай ідэі.

Коопэратыўная ідэя мела вельмі спрыяльныя магчымасьці для свайго разьвіцьця ў Заходняй Беларусі але, дзякуючы малай зацікаўленасьці акупайных уладаў коопэратыўным рухам, ў гэтым кірунку, блізу нічога, не рабілася.

Густая сетка спажывецкіх і малачарскіх коопэратываў, якая паўстала па ініцыятыве польскай адміністрацыі пасьля 1919-га году хутка заламалася ў сваёй дзейнасьці й самазліквідавалася. Гэткі тып коопэрацыі пазней называлі „казёнай коопэрацыяй.”

Галоўнай прычынай занепаду польскай коопэрацыі на тэрыторыі Заходняй Беларусі было неразумьне самай істоты коопэрацыі. Яны глядзелі на коопэратыў як на „кранку”, а не як на сынтэз матар’яльных і духова-маральных сілаў; ім не ўдалося, нарэшце, знайсці людзей ідэйна вытрыманых, бескарысных і сьведомых коопэратараў.

У 1932-м годзе па заканчэньні вышэйшых агранамічных студый у Празе Чэскай Інж. Пётра Орса й Інж. Міхась Гузоўскі засноўваюць Беларускае Малачарскае Таварыства ў Баранавічах. Яны абодва з вялікім запалам, як калісь Рочдэльскія рабочыя, бяруцца за цяжкую і адказную працу.

Для беларускіх спецыялістаў коопэрацыя ўжо ня была „кранкай”; коопэратыў для іх быў кузьняй для узгадаваньня іншага, поўнага чалавека, духова вольнага, нацыянальна сьведамага, спажываўца і прадукцэнта.

Малачарскае Таварыства ў хуткім



Інж. Пётра Орса

часе ўжо мела 14 добра зарганізаваных коопэратываў, аснашчаных спецыяльнымі новымі мадэрнымі машынамі з галіны малачарства. Коопэратывы Малачарскага Таварыства існавалі: у Баранавіцкім, Ляхавіцкім, Лідскім, і Нясавіцкім паведах.

Гадавы абарот Малачарскага Таварыства, апошнія гады ўжо перавышаў 500 тысяч польскіх злотых.

Інж. Міхась Гузоўскі пазней перайшоў да спажывецкай коопэрацыі, гдзе заснаваў сыраварскі аддзел.

Інж. Пётра Орса й Інж. М. Гузоўскі былі вучнямі вядомага ў Эўропе Праф. Лякса. З ягонай школы выходзілі высока-кваліфікаваныя спецыялісты з галіны тэхналёгіі малака.

Прафэсэр Лякса, паміж іншым, прапанаваў Інж. П. Орсе кафедру асыстэнта малачарства пры Чэскай Палітэхніцы ў Празе.

Пасьля заканчэньня сваіх студый на працягу сямі месяцаў Інж. П. Орса працуе ў Пардубіцах ў спецыяльнай малачарскай фарме, гдзе паглыбляў свае веды ў галіне тэхналёгіі малака.

Інж. М. Гарошка

Св. Памяці Мгр. АЛЕСЬ ГРЫЦУК

Мгр. Алесь Грыцук, сакратар-скарбнік Беларускага Інстытуту Навукі й Мастацтва ў Канадзе, адыйшоў у вечны спачын 30-га травеня 1976 году ў Кінгстон, Онтарыю, аб чым з сумам паведамляе ды выказвае глыбокае спачуваньне яго сям’і

Управа Беларускага Інстытуту Навукі й Мастацтва ў Канадзе

Св. Памяці Др. ЯНКА СТАНКЕВІЧ

Выдатны навуковец, мовавед, перакладчык *Бібліі й Новага Запавесту ў беларускую мову*, *Рэдактар часопісу ВЕДА*, *пасол да сойму*, *лектар беларускай мовы ў Віленскім Унівэрсытэце*, памёр 16-га ліпеня 1976-га г. ў Гайтэры, Нью Джэрзі; пахаваны на беларускіх могілках у Нью Брансвіку 19-га ліпеня 1976 г. *Рэдакцыя газеты Б. ЧАС з глыбокім сумам выказвае сваё шчырае спачуваньне сям’і нябожчыка.*

Рэдакцыя

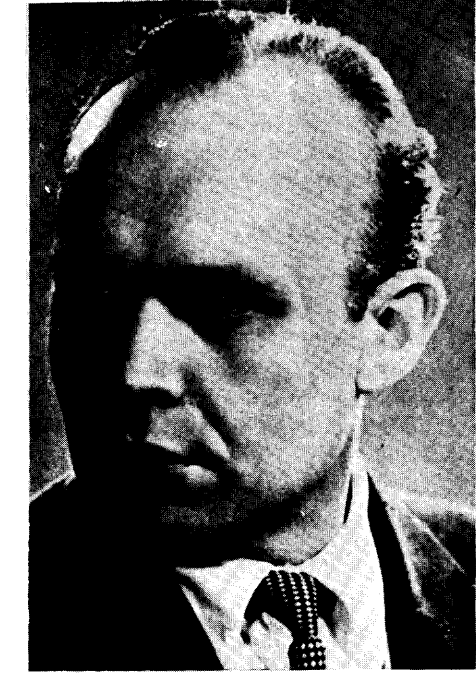
Лісты ў Рэдакцыю

Вельмі Паважаны Сп. Рэдактар!

У №3 газэты ЧАС, за сакавік 1976-га г., быў зьмешчаны артыкул В. Раманчука „З успамінаў” у якім, між іншым, сказана, што ў 1920-м годзе ў Клецку была зарганізавана Клецкая Коэдукацыйная Беларуская Гімназія, што не адпаведае праўдэнасьці.

Клецкая Беларуская Гімназія была зарганізавана й пачала сваю працу ў 1923-м годзе ў Нясавіжы, гдзе праіснавала толькі адзін год. З недахопу адпаведнага памешканьня, у наступным 1924-м годзе, была перанесена ў Клецак.

З пашанай, М. С.



Пётра Конюх